



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 10 St-430/2023-14

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, kao stečajnom sucu, u predstečajnom postupku po prijedlogu dužnika I & I SISTEM d.o.o., Stobreč, Ivankova 20, OIB: 31724707882, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog dana 7. veljače 2024., 12. veljače 2024.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R.br.	Ime i prezime /Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Datum podnošenja prijave tražbine	Iznos tražbine koja je predmete ispitivanja
1.	CENTAR MCS d.o.o.	39122275975	I Vranovinski ogranak br. 2, 10000 Zagreb	09.11.2023.	678,02 EUR
2.	GRENKE HRVATSKA d.o.o.	44115087893	Avenija Većeslava Holjevca 40, 10000 Zagreb	09.11.2023.	8.658,33 EUR
3.	HAMAG BICRO	25609559342	Ksaver 208, 10000 Zagreb	06.11.2023.	99.663,56 EUR
4.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, 10000 Zagreb	24.10.2023.	194,62 EUR
5.	HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOŠLJAVANJE	91547293790	Savska cesta 64, 10000 Zagreb	07.11.2023.	835,95 EUR
6.	INPORTANCA d.o.o.	82067173933	Kraj sv.Ivana 9, 21000 Split	10.11.2023.	1.453,77 EUR
7.	INTEREUROPA d.o.o.	85514716931	Josipa Lončara 3, 10000 Zagreb	16.11.2023.	895,36 EUR
8.	KAIROS COMMERCE d.o.o.	48095915061	Put Balančana 15 21220 Trogir	06.11.2023	466,50 EUR

9.	MOTO MONDO d.o.o.	82516420346	Šarengradska 15, 10000 Zagreb	20.11.2023.	1.512,00 EUR
10.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, CARINSKA UPRAVA	18683136487	Katančićeva 5, 10000 Zagreb	09.11.2023.	6.061,84 EUR
11.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA	18683136487	Katančićeva 5, 10000 Zagreb	15.11.2023.	79.092,77 EUR
12.	SEC LUBES d.o.o.	1403134437	Kovinska 4A, 10000 Zagreb	20.11.2023.	582,90 EUR
13.	STIBING d.o.o.	49524253986	Ulica 4.gardijske brigade 51, 21000 Kamen	20.11.2023.	436,57 EUR
14.	TEHNOLUB d.o.o.	47783358346	Svetonedeljska 2, 10430 Samobor	20.11.2023.	2.747,10 EUR
15.	Telum d.o.o.	69522639296	Sv.Vinka Paulskog 14a, 23000 Zadar	20.11.2023.	1.496,25 EUR
16.	Zagrebačka banka d.d.	92963223473	Trg Bana Josipa Jelačića 10, 10000 Zagreb	15.11.2023.	206.315,12 EUR-a
17.	A1 HRVATSKA d.o.o.	29524210204	Vrtni put 1, Zagreb	20.11.2023	1.596,36 EUR
18.	TEMBO d.o.o.	09060628765	Gornji Stupnik, Dragutina Novaka 1d	20.11.2023.	1.976,19 EUR

II. Osporene su tražbine vjerovnika

R.br	Ime i prezime/Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika/adresa	Iznos utvrđene tražbine	Iznos osporene tražbine	Osporavatelj	Razlog osporavanja
4.	HEP- OPSKRBA d.o.o.	63073332379 Ulica grada Vukovara 37, 1000 Zagreb	0,00	89,22	dužnik i povjerenik	Dužnik nema evidentiran dug u svojim poslovnim knjigama

III Upućuje se vjerovnik HEP-OPSKRBA d.o.o., OIB: 63073332379, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 37, za osporenu tražbinu u iznosu od 89,22 EUR-a u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od

pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika I & I SISTEM d.o.o., Stobreč, Ivankova 20, OIB: 31724707882

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 10 St-430/2023-2 od 20. listopada 2023. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom I & I SISTEM d.o.o., Stobreč, Ivankova 20, te je za povjerenika imenovan Milan Bariša Obradović iz Svete Nedelje.

2. Sukladno članku 43. stavak 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015 i 104/2017, 36/22: dalje: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama, te tablicu osporenih tražbina a koja dokumentacija je objavljena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

3. Člankom 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

4. Nadalje, člankom 46. stavak 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenima, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Prema odredbi članka 49. stavak 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

5. Sukladno članku 50. stavak 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i ispitanim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju u parnicu radi osporavanja tražbine.

6. U odnosu na prijavljene tražbine dužnik se očitovao kako slijedi:
-tražbinu pod rednim brojem 2. GRENKE HRVATSKA d.o.o., prijavljenu u iznosu od 8.658,33 EUR-a, osporava u cijelosti, jer je vjerovnik prijavio izlučno pravo, te da se obveze podmiruju sukladno sklopljenim ugovorima o leasingu;
-tražbina pod rednim brojem 4. HEP- OPSKRBA d.o.o., prijavljenu u iznosu od 89,22 EUR-a, osporava u cijelosti, jer dužnik nema evidentiran dug u svojim poslovnim knjigama.

7. Također, povjerenik se o prijavljenim tražbinama očitovao na jednak način kao i dužnik.

8. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 7. veljače 2024. na kojem su sudjelovali dužnik osobno uz punomoćnika i povjerenik dužnika ispitane su sve prijavljene tražbine vjerovnika podnesene nadležnoj jedinici Financijske agencije, u skladu s odredbom članka 36. SZ-a.

9. Sukladno odredbi članka 46. stavak 4. SZ-a na predmetnom ročištu bile su posebno raspravljene tražbine vjerovnika osporene od strane dužnika. Iz prijave tražbine Grenke Hrvatska d.o.o. podnesene FINI proizlazi da je prijavljena tražbina u iznosu od 8.658,33 EUR-a koja se odnosi na ugovore o najmu za koje vjerovnik posjeduje ovršnu ispravu i to zadužnice (specificirane u prijavi), te da je prijavljeno i izlučno pravo koje se odnosi na imovinu (laptop, lima uređaj, mobitel, dizalica, stolno računalo), te da je vjerovnik dao izjavu da pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja. Tražbinu ovog vjerovnika osporili su dužnik i vjerovnik u cijelosti iz već naprijed navedenih razloga. Glede navedene tražbine na ispitnom ročištu punomoćnik dužnika, dužnik i povjerenik su se očitovali kako povlače osporavanje tražbine u iznosu od 8.658,33 EUR-a ,uz obrazloženje da ta tražbina proizlazi iz ugovora o leasingu (pravilno najmu) i odnosi se na dospjele tražbine prije i nakon otvaranja stečajnog postupka a za koje egzistira ovršna isprava, dok izlučno pravo da se odnosi na predmeta leasinga (pravilno najma). Tako je, dakle, otklonjeno osporavanje tražbine vjerovnika Grenke Hrvatska d.o.o., sukladno odredbi članka 46. stavak 5. SZ-a. U predstečajnom postupku izlučna prava nisu predmet ispitivanja (članak 46. stavak 6. SZ-a), a predstečajni postupak ne utječe na pravo odvojenih namirenja izlučnih vjerovnika (članak 66. stavak 1. SZ-a). Tako će navedeni vjerovnik Grenke Hrvatska d.o.o. pravo na izdvajanje predmeta izlučnog prava s obzirom na očitovanje u prijavi ostvarivati kao da predstečajni postupak nije otvoren.

10. Napominje se kako je Erste & Steiermarkische S leasing d.o.o., Zagreb dostavio FINI dana 6. studenog 2023. obavijest o izlučnom pravu, te je u istoj naveo da kao izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja. Stoga navedeno pravo nije bilo predmetom ispitivanja, te predstečajni postupak neće utjecati na pravo odvojenog namirenja istoga.

11. Sukladno odredbi članka 39., članka 46., i članka 50. SZ-a, sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik, ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, slijedom čega je utvrđeno kao u točki I. izreke rješenja.

12. S druge pak strane, sve tražbine koje je u konkretnom slučaju osporio dužnik, smatraju se osporenima, pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

13. Nadalje, člankom 48. stavak 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, dok je člankom 266. stavak 1. SZ-a u svezi sa člankom 50. SZ-a propisano da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

14. Izvršenim uvidom u prijavu tražbine vjerovnika HEP-Opskrba d.o.o. čija tražbina je u cijelosti osporena, ovaj sud utvrđuje da za tražbinu vjerovnika koji je

naveden pod točkom II. izreke ne postoji ovršna isprava, zbog čega je odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

U Splitu, 12. veljače 2024.

S U D A C

Ivana Madunić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a u o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- 1) dužniku;
- 2) povjereniku;
- 3) mrežna stranica e-oglasna ploča sudova;
- 4) u spis

Broj zapisa: **9-30863-5bcf4**

Kontrolni broj: **074f1-1cae7-177e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.